

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 23C/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520200355
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520200355.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudcom JUDr. Petrom Vrbjarom, v právnej veci žalobkyne: Z., proti žalovanému: H., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

I. Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov Z. ktoré vzniklo uzavretím manželstva dňa 30. augusta 2013, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu v W. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, s poradovým číslom XX., sa z r u š u j e.

II. Žiadnemu z účastníkov s a n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa návrhom domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktoré vzniklo uzavretím ich manželstva dňa XX. augusta XXX3, zapísaného v knihe manželstiev J. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, s poradovým číslom XX. Uviedla, že žalovaný je zapísaný v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory od 01. januára 2004 podľa zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Z. b. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, čím je oprávnený vykonávať advokátsku prax. Zároveň z návrhom predložila fotokópiu osvedčenia. Žalovaný je evidovaný pod číslom 3233 v Slovenskej advokátskej komore, ku dňu podania tohto návrhu. Manželstvo účastníkov ku dňu podania návrhu trvá a nebol podaný návrh na jeho rozvod a preto sa domáhala, aby súd jej návrhu vyhovel s poukazom na ust. § 2 ods. 2 písm. b/ Obch. zákonníka, § 2 živnostenského zákona a § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka. Trovy konania nežiadala. Svoj nárok preukazovala sobášnym listom a fotokópiu osvedčenia Slovenskej advokátskej komory.

2. Žalovaný s návrhom súhlasil.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie listinami: žaloba zo dňa 03.03.2020, na č.l. 1, sobášny list na č.l. 2, osvedčenie na č.l. 3, uznesenie zo dňa 06.03.2020, na č.l. 6 - 7, vyjadrenie žalovaného zo dňa 10.03.2020, na č.l. 11, vyjadrenie žalovaného zo dňa 13.03.2020, na č.l. 18.

4. Podľa § 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich.

5. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že za trvania manželstva účastníkov žalovaný získal oprávnenie na vykonávanie advokátskej praxe a preto súd žalobe vyhovel.

6. O nároku na náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP (1) Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.(2) Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho strany sporu výslovne vzdali. Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobkyňa podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania (§ 221 písm. a) C.s.p.).